

Gemeinsame Tagung WU Wien, IHS & AK Wien – 24. & 25. Oktober, Wien
„Warum (wieder) Frauen fördern?“ - Von der Vergangenheit für aktuelle Herausforderungen lernen*

Inklusion und Exklusion als analytische Leitunterscheidung: Lösungsansatz für Paradoxien der Gleichstellungspolitik? Das Beispiel Wikipedia

Dr. Laura Dobusch

Sustainable Transformation Management Lab – Linz Institute of Technology (OIC)

laura.dobusch@jku.at

Twitter: @loradob

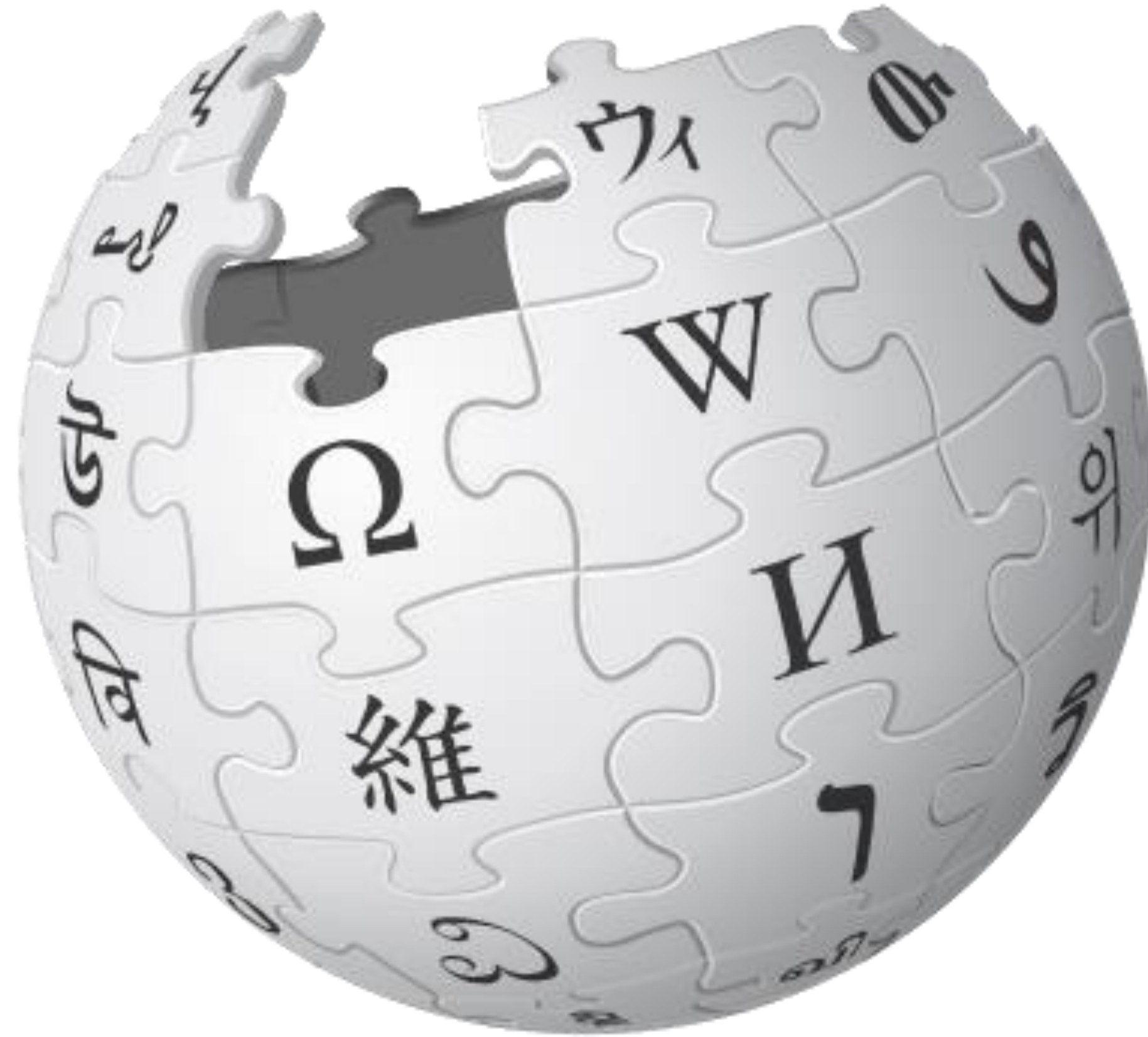
Der Kontext: Versprechen eines ‚offenen‘ Internets



A Declaration of the Independence of Cyberspace

BY JOHN PERRY BARLOW

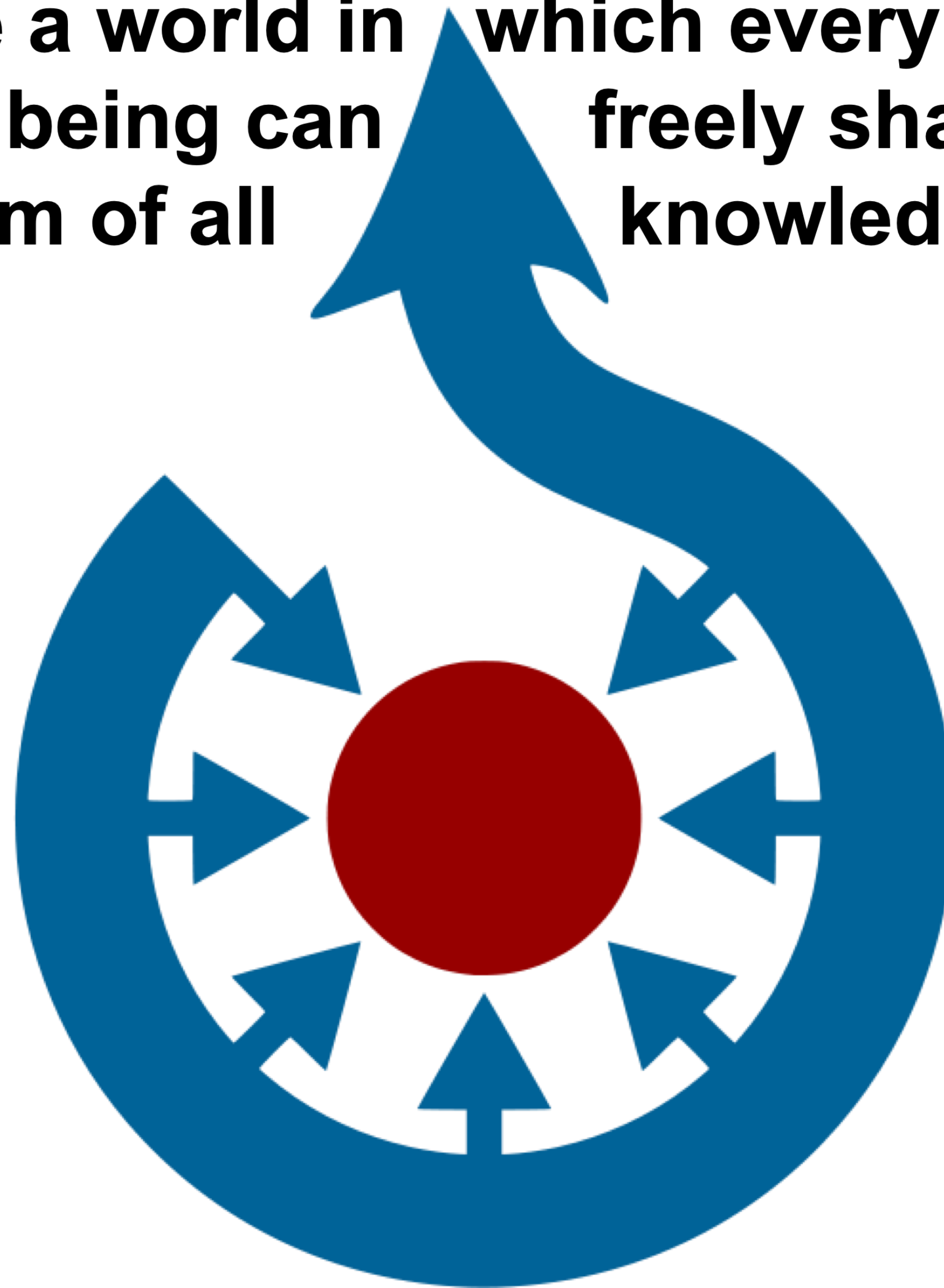
“ Wir erschaffen eine Welt, in der jeder Einzelne an jedem Ort seine oder ihre Überzeugungen ausdrücken darf, wie individuell sie auch sind, ohne Angst davor, im Schweigen der Konformität aufgehen zu müssen.



WIKIPEDIA

Die freie Enzyklopädie

“Imagine a world in which every single human being can freely share in the sum of all knowledge.”



Welcome to **Wikipedia**,
the free encyclopedia that **anyone can edit.**

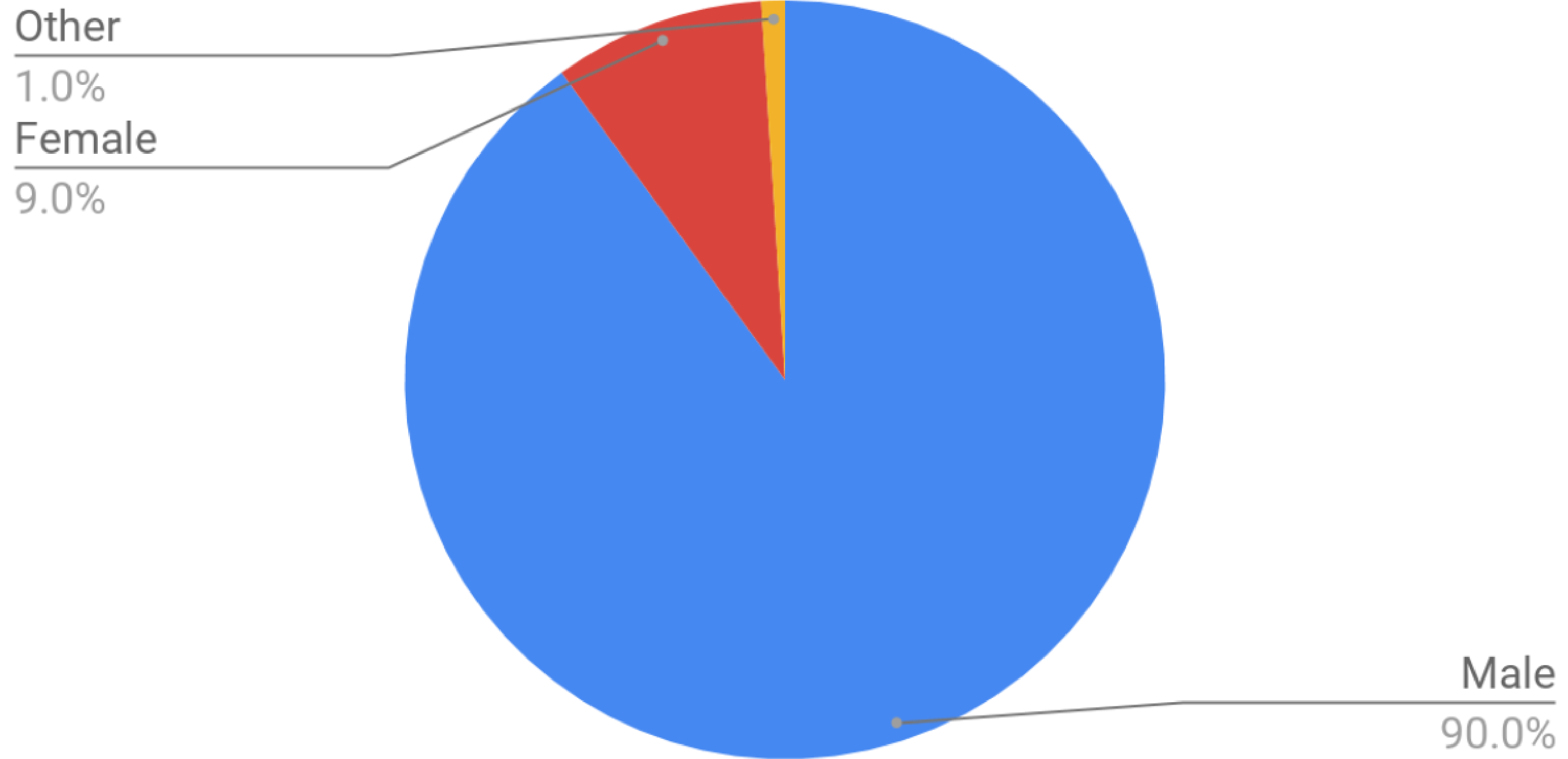
4,280,708 articles in **English**

“ The **average Wikipedian** on the English Wikipedia is (1) **white**, (2) **male**, (3) **technically inclined**, (4) **formally educated**, (5) an **English speaker** (native or non-native), (6) **aged 15–49**, (7) from a **majority-Christian country**, (8) from a **developed nation**, (9) from the **Northern Hemisphere**, and (10) likely employed as a **white-collar worker** or enrolled as a **student** rather than being employed as a laborer.

Wikipedia:Systemic Bias,

https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Systemic_bias

ED15: Gender across Wikimedia project contributors in 2018, weighted



Wikipedia (**live**): Biografien nach Geschlecht

2.410.560 Artikel in de:Wikipedia (+ 323.518 BKS)

874.963 Biografien: (32,0 %)

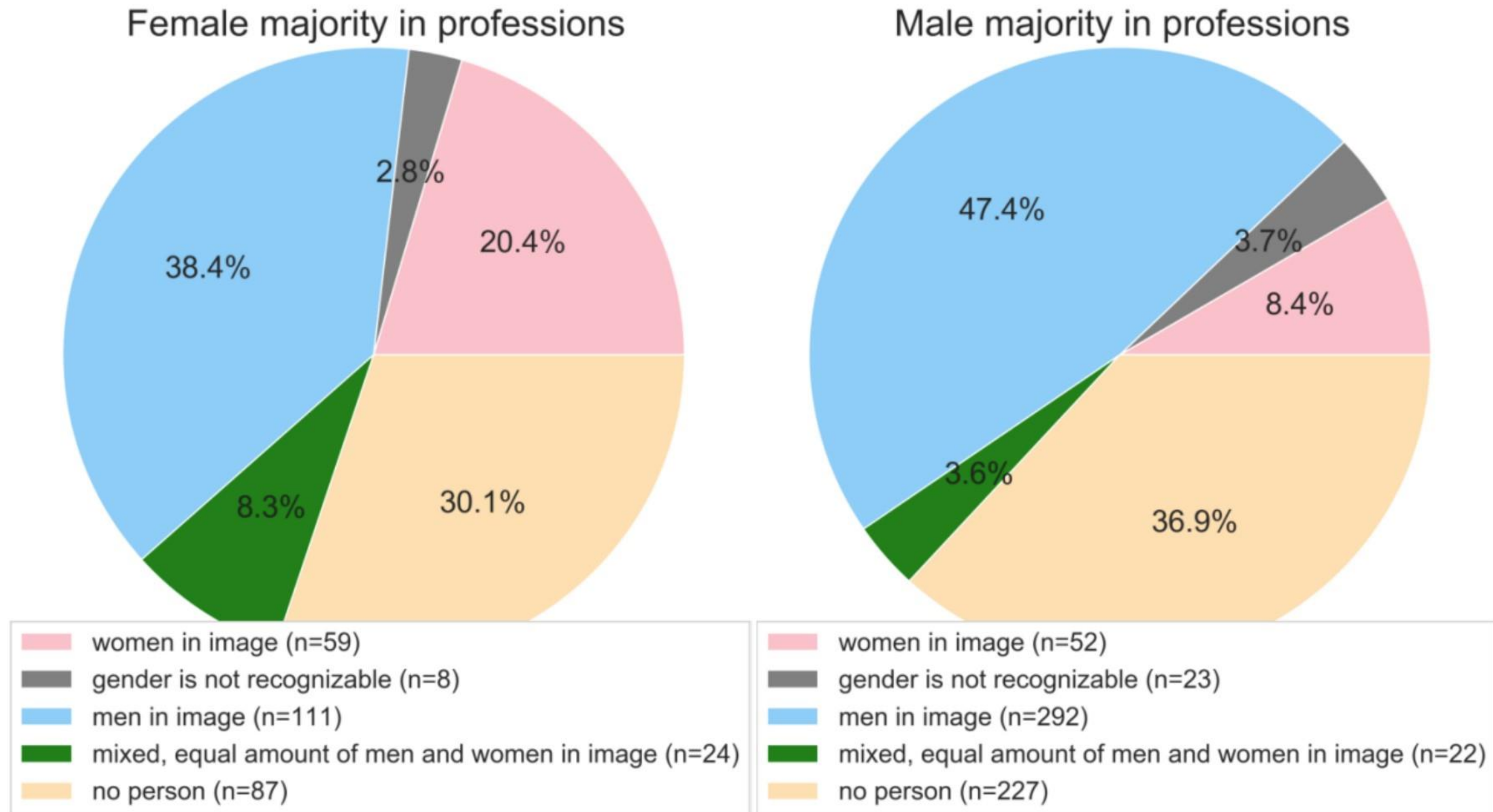
725.279 Männer 82,893 %

149.448 Frauen 17,080 %

120 nichtbinäre Personen 0,014 %

116 unbekanntes Geschlechts 0,013 %

The gendered representatino of professions @ Wikipedia



„9 Gründe warum Frauen nicht zu Wikipedia beitragen“ (2012)

1. Mangel an Anwendungs-/Nutzungsfreundlichkeit
2. Mangel an verfügbarer Zeit
3. Mangel an Selbstvertrauen
4. Konfliktscheuheit und Widerwille gegen “edit wars”
5. Glaube, dass Beiträge sowieso umgeschrieben oder gelöscht werden
6. Allgemein frauenfeindliche Atmosphäre
7. Wahrnehmung der Wikipedia-Kultur als unangenehm sexualisiert
8. Generisches Maskulinum ist uneinladend
9. Im Vergleich zu anderen Seiten wenig Beziehungspflege und ganz allgemein weniger einladend

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:GLAM_WIKI_UK_2010_-_Sue_Gardner_-_5.JPG



Sue Gardner
former executive director of Wikimedia

(eigene Übersetzung)

https://en.wikipedia.org/wiki/Gender_bias_on_Wikipedia

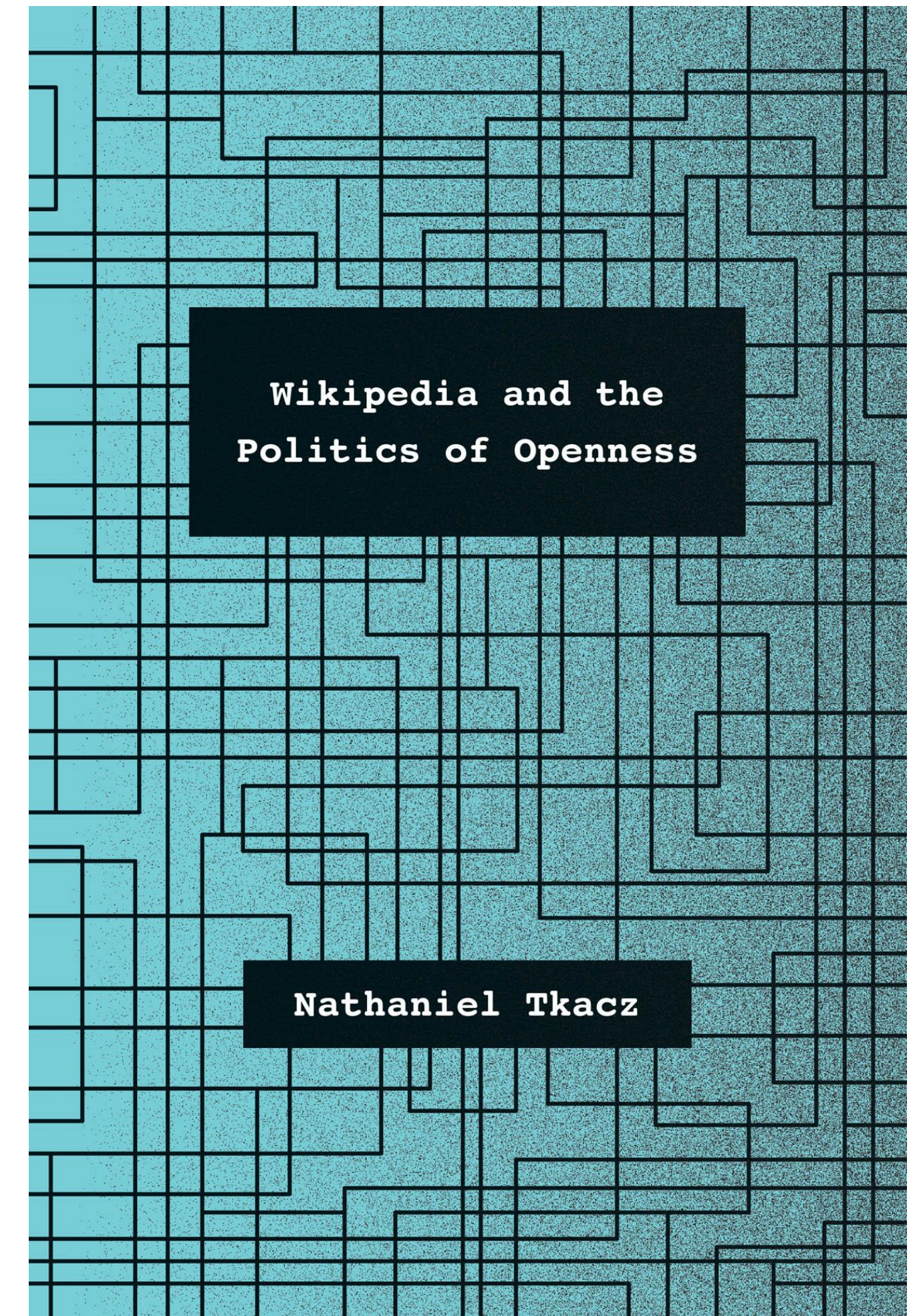


“ Wenn Deine Gruppe aus neun hilfreichen und höflichen Mitgliedern und einem unhöflichen, sexistischen und lauten Mitglied besteht, dann werden die meisten Frauen wegen dieses einen Mitglieds fernbleiben.

Valeria Aurora (2002)

“ Vergiss nicht, ‘anyone can edit.’ (...) Daher gibt es eine Fülle an Strategien, um Kritik an der Geschlechterungleichheit abzuwehren (...).

(eigene Übersetzung)





Inklusion und Exklusion als Analyseperspektive

Diversity Doesn't Stick Without Inclusion

by [Laura Sherbin](#) and [Ripa Rashid](#)

FEBRUARY 01, 2017



SAVE



SHARE



COMMENT



TEXT SIZE



PRINT

\$8.95

BUY COPIES



Leaders have long recognized that a diverse workforce of women, people of color, and LGBT individuals confers a competitive edge in terms of selling products or services to diverse end users. Yet a stark gap persists between recognizing the leadership behaviors that unlock this capability and actually practicing them.

DIVERSITY

Diversity Doesn't Stick Without Inclusion

by Laura ... Rashid

FEBRUARY 01, 201



SAVE



SHARE

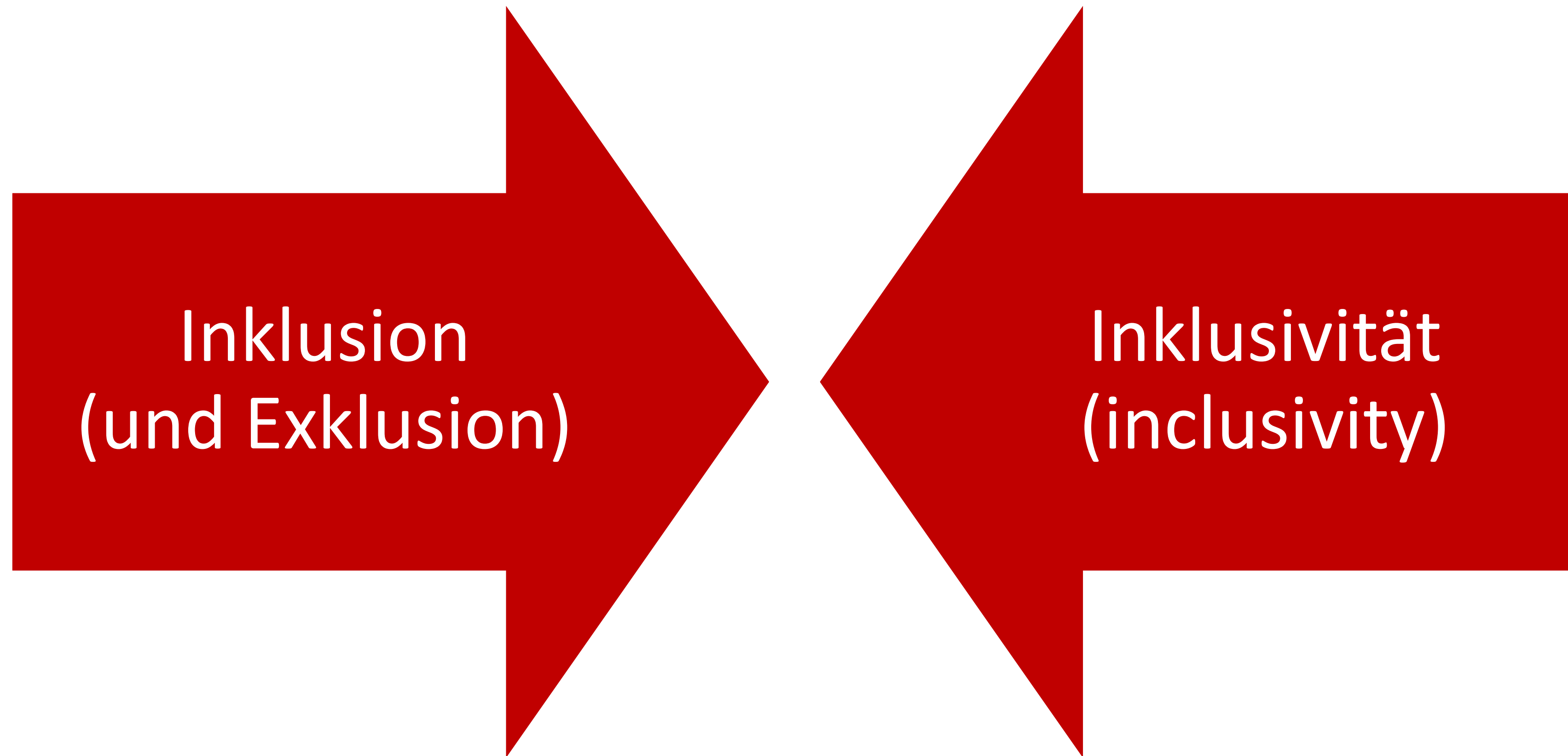
COMM

\$8.95

BUY COPIES



Leaders have long recognized that a diverse
force of women, people of color, and
individuals confers a competitive
of selling products or services
to customers. Yet a stark gap persists
between the leadership
behaviors that back this capability and
actually practicing them.



Leitend für Beobachtung

Leitend für Bewertung

Inklusion und Exklusion als analytische Leitunterscheidung

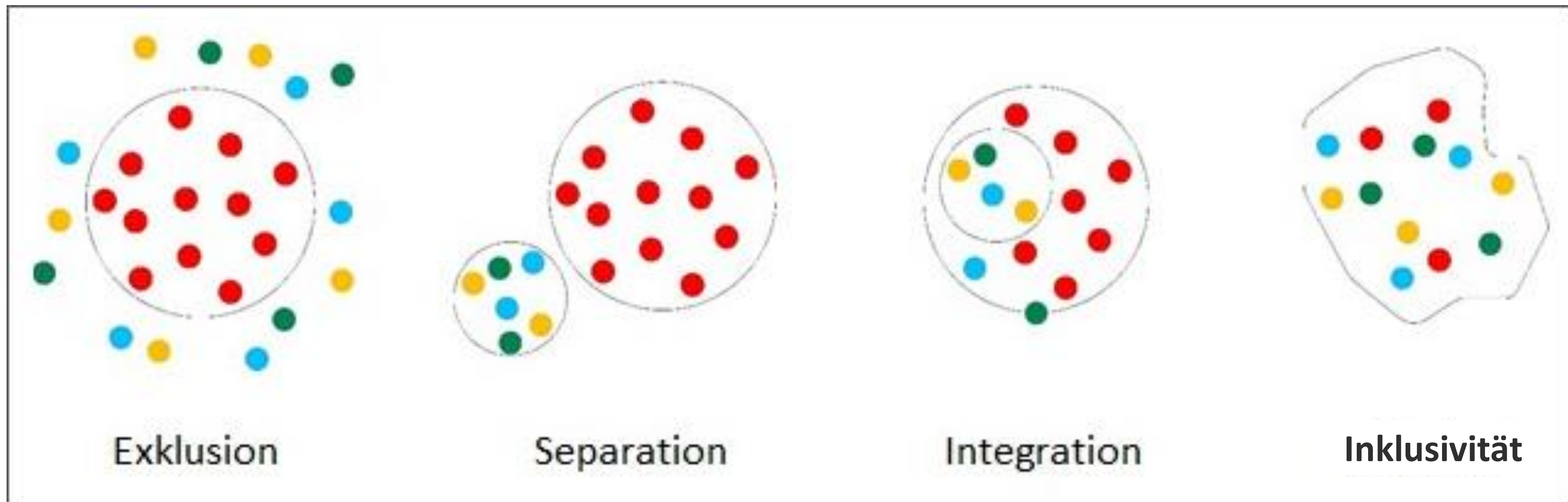
- Inklusion und Exklusion als sich **gegenseitig bedingend** (Goodin 1996; Luhmann 1995)



<https://www.arbeitswelten.at/blog/>

Inklusion und Exklusion als analytische Leitunterscheidung

- Inklusion und Exklusion als sich **gegenseitig bedingend** (Goodin 1996; Luhmann 1995)
- **Form und Qualität der Grenzziehungen** zentral für Herstellung bestimmter Formen von Inklusion (und Exklusion)
- Diese Grenzziehungen lassen sich entlang **normativer Inklusivitätsvorstellungen** bewerten



Inklusion und Exklusion am Beispiel von Online Communities

	Wikipedia
Inklusionsmodi	<ul style="list-style-type: none">▪ Sehr niederschwellige Teilnahmebedingungen: anonyme Beitragsgestaltung ohne Registrierung, keine Altersbeschränkung etc.▪ Im Einklang mit Wikipedia-Grundprinzipien (z.B. enzyklopädisches Wissen herstellen, Neutralität, keine persönlichen Angriffe)
Exklusionsmodi	<ul style="list-style-type: none">▪ Themenbezogener, temporärer oder unbefristeter Entzug individueller Schreibrechte -> anlassfallbezogen

Konsequenz: Ausschluss ‚der Vielen‘ aufgrund fehlender Ressourcenübereinstimmung (z.B. Expertise/Zeit/digitale Infrastruktur), die von der Plattform implizit angenommen wird

“Das offenste System, das man sich vorstellen kann, offenbart die sozialen Ungleichheiten seines Umfeldes, besonders deutlich.

Jamie King (2006)

Book Chapter: Openness and its discontents

“Das „offenste“ System, das man sich vorstellen kann, offenbart die sozialen Ungleichheiten seines Umfeldes, besonders deutlich.

Jamie King (2006)

Book Chapter: Openness and its discontents

Beispiel: Social-News-Aggregator Reddit

The screenshot displays the Reddit homepage layout. At the top left is the Reddit logo. A search bar with the text "Search Reddit" is positioned in the top center. On the top right, there are buttons for "Registrieren" and "Anmelden".

The main content area is divided into two sections:

- Heute im Trend**: A row of four trending posts:
 - Iran Nuclear Files**: Iranian Hacker Group Releases Confidential Nuclear Files in... (r/news und mehr)
 - House of the Dragon**: 'House Of The Dragon' Showrunner Ryan Condal... (r/television und mehr)
 - Boris Johnson**: Led By Donkeys public information film takes a closer... (r/GreenAndPleasant und mehr)
 - India vs Pakistan**: Post Match Thread: Pakistan vs India (r/Cricket und mehr)
- Beliebte Beiträge**: A section for popular posts. It includes a filter bar with options: "Heiß", "Überall", "Neu", "Top", and a menu icon. Below the filter bar, a post is visible:
 - Post title: "This guy turned his eye into a flashlight"
 - Source: r/nextfuckinglevel · Gepostet von u/cheskymaker vor 3 Stunden
 - Engagement: 50.0k upvotes, 2 gold medals, and 17 other awards.
 - Action: "Beitreten" button.

On the right side, there is a sidebar titled "Communities in deiner Nähe" (Communities near you) with a list of recommended communities:

1. r/hungary (Beitreten)
2. r/Austria (Beitreten)

Reddit bans forum dedicated to supporting Trump, and Twitter permanently suspends his allies who spread conspiracy theories.

Give this article



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

- Main page
- Contents
- Current events
- Random article

Article [Talk](#)

Controversial Reddit communities

From Wikipedia, the free encyclopedia

See also: [Reddit § Controversies](#)

Controversial Reddit communities are communities on the social news site [Reddit](#) (known as "subreddits"), often devoted to explicit, violent, or hateful material, that have been the topic of controversy. Controversial Reddit communities sometimes get significant media coverage.

atest Newsletters

CULTURE

'Why Is Reddit So Anti-Women?': An Epic Reddit Thread Counts the Ways

While Reddit has proved itself as a great source of [viral news](#) and received deserved praise for its coverage of the [Aurora shootings](#), a recent thread posed [a question](#) about where women fit in in the site.

By Esther Zuckerman



Illustration By Taylor Callery for TIME

BY ANDREW R. CHOW
JANUARY 10, 2022 7:57 PM EST

Not logged in [Talk](#) [Contributions](#) [Create account](#)

[Read](#) [View source](#) [View history](#)

Inside R/Relationships, the Unbearably Human Corner of Reddit

How a subreddit seemingly destined to devolve into chaos stays remarkably sane



Inklusion und Exklusion am Beispiel von Online Communities

	Subreddit r/relationships
Inklusionsmodi	<ul style="list-style-type: none">▪ Niederschwellige Teilnahmebedingungen: Registrierung (auch Pseudonym), Altersbeschränkung (ab 13 Jahren)▪ Im Einklang mit Reddit-Grundprinzipien (z.B. keine illegalen Inhalte)▪ Kommunikationsregeln des Subreddits von großer Bedeutung
Exklusionsmodi	<ul style="list-style-type: none">▪ Moderation löscht Beiträge oder sperrt User_innen gänzlich▪ Entscheidungsfindung undurchsichtig („Macht der Moderation“)

Konsequenz: Strenge Reglementierung der Beiträge in Bezug auf Form und Inhalt – sprich der Ausschluss bestimmter Kommunikationsangebote – ermöglicht Geschlechterbalance

Ableitungen und Diskussion

Ableitungen und Diskussion

- „Inklusive Inklusion“ bedarf der **Grenzziehung** – des explizierten/nachvollziehbaren Ausschlusses von exkludierenden Kommunikations- und Verhaltensweisen
- Zentrale Analysefokus ist der **Kontext**: Inklusion und Exklusion resultieren aus dem **(Miss-)**

Verhältnis zwischen Ressourcenbereitstellung und Ressourcenerwartung

- **Identitätsbasierte Debatte** von Teilhabemöglichkeiten ist **keine** Notwendigkeit
- **These**: Inklusion-Exklusions-Perspektive führt nicht zur Auflösung von Paradoxien, aber kann bewirken, dass Gleichstellungspolitiken inklusiver werden

Vielen herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit!